

『難経集注』について

宮川 浩也, 天野 陽介, 小曾戸 洋, 花輪 壽彦

北里大学東洋医学総合研究所

【緒言】

『難経』の基準テキストとされている慶安五年刊本『難経集注』には、いくつかの不明点や錯誤が存在する。慶安5年刊本より古いと考えられる古鈔本『難経集注』（森立之旧蔵、以下古鈔本と略す）によって、その一部を検討したので報告する。なお、古鈔本書誌については既報した（「古抄本『難経集注』について」『季刊内経』167号、2007年）。

【検討】

〔1〕23難の「寸口人迎」

『難経』23難に①「朝於寸口人迎」、②「寸口人迎、陰陽之氣、通於朝使」と、2カ所に「寸口人迎」の語がみえる。古鈔本はいずれも「寸口」2字に作り、「人迎」2字を欠く。

①に対しての、丁徳用注「復会於寸口人迎」、楊注「朝会於寸口人迎」と、いずれも「寸口人迎」に作る。②に対しての楊注も「亦見於寸口」と作る。この3つの注釈の「寸口人迎」を、古鈔本はいずれも「寸口」2字に作る。『難経』全体としては寸口脈診を提唱しているのに、ここに「人迎」2字が存在するのは、解釈のしにくいところである。人迎については3通りの解釈がある。

1) 滑伯仁『難経本義』は、人迎は足陽明胃経の人迎とする。

2) 熊宗立『俗解八十一難経』は、人迎は伝写の誤りとする。

3) 徐大椿『難経経釈』は、人迎は左手の寸口脈とする。これは『脈経』巻1脈法讚に「関前一分、人命之主、左為人迎、右為氣口、神門決断、両在関後」にもとづくものと思われる。もし、人迎が左寸口をさすのであれば、巻1の丁徳用の脈診図に見え、また2難の丁徳用注にも「人之氣口人迎左右神門」とみえる。

以上のことから、「寸口人迎」は丁徳用注本に基づいたのであり、古鈔本に「人迎」が無いのは、古いテキストである呂楊二注本に従ったものと考えられる。

〔二〕官名の比較

慶安五年刊本の官名に、

呂広・丁徳用・楊玄操・虞庶・楊康侯の注解、

王九思・王鼎象・石友諒・王惟一の校正附音釈、

とあって、従来は王九思・王鼎象・石友諒・王惟一それぞれの役割が不明確であった。

古鈔本には、

東京道人石友諒の音釈

呂広・丁徳用・楊玄操・虞庶・楊康侯の注解、

翰林医官殿中省尚薬奉御 王惟一の校正、

とあって、音釈を附録したのは石友諒であり、校正を担当したのが王惟一だとする。さらに、校正者に王九思・王鼎象二名の名前は出てこない。

王惟一（987?~1067）の「奉御校正」が、宋代の医書校刊を指すのであれば、天聖四（1027）年である。この時の校正とは呂楊二注本を指し、丁徳用注本の成立が嘉祐七（1063）年であるから、『難経集注』の五家注を編集・校正したのは王九思・王鼎象と思われる。音釈を附録した者が、石友諒と明記されているのも注意に値する。